

FFA nacional (@NationalFFA)

Evento de desarrollo de liderazgo del procedimiento parlamentario (#SuperBowlLDE)

Práctica de solución de problemas en equipo en la ronda preliminar de la tarde de la Convención Nacional de 2018

Direcciones:

Supongan que el siguiente escenario ocurrió durante una reunión reciente. Como equipo, proporcione una opinión parlamentaria profesional a las preguntas planteadas para redactar sus respuestas en la computadora provista en el procesador de textos. Asegúrense de proporcionar la cita apropiada de su autoridad parlamentaria. Puede utilizar tanto la versión digital de Las Reglas de Orden de Robert, Recientemente Revisadas, como sus propios libros como material de referencia.

Guion

El club cuenta actualmente con seis oficiales constitucionales (presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, reportero y centinela). A varios miembros les gustaría agregar un parlamentario al equipo de oficiales. Pero esto requeriría una enmienda a los bylaws.

Los bylaws no tienen actualmente disposiciones o un procedimiento para enmendarlos. Durante la reunión de septiembre, el MIEMBRO A anunció que planeaba proponer una enmienda a los bylaws para agregar un parlamentario. Este orden del día se incluyó en la convocatoria de la reunión de octubre fue enviada por correo electrónico a todos los miembros e incluyó la redacción propuesta para la enmienda del estatuto.

En la reunión de octubre, el MIEMBRO A propuso enmendar los bylaws y agregar el papel de oficial parlamentario.

El club de la FFA tiene 80 miembros. Sin embargo, solo 40 miembros asistieron a la reunión de octubre. La enmienda a los bylaws fue adoptada por 30 votos a favor y 10 en contra.

Inmediatamente después que la enmienda a los bylaws fue aprobada, el presidente procedió a tomar las nominaciones para desempeñar el papel de oficial parlamentario. El MIEMBRO B fue elegido posteriormente para servir como parlamentario.

Preguntas

- 1. El MIEMBRO C no pudo asistir a la reunión de octubre. Ella dijo que la enmienda de los bylaws no estaba en orden porque la votación no fue por la mayoría de -- los miembros del club. ¿Ella tiene razón?**
- 2. El MIEMBRO C argumentó que debido a que el MIEMBRO A no entregó el texto por escrito en la reunión de septiembre, la notificación previa no es válida. ¿Ella tiene razón?**
- 3. El MIEMBRO C estaba interesado en servir como parlamentario. Ella argumentó que la enmienda a los bylaws no debería haber entrado en vigor hasta el final de la reunión y que el presidente no debería haber solicitado nominaciones para elegir un nuevo parlamentario. ¿Ella tiene razón?**